

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
Van de gemeente 's-Hertogenbosch  
Postbus 12345  
5200 GZ 's-Hertogenbosch

Rosmalen, 6 juli 2003

Geachte heer/mevrouw,

Deze brief is een reactie op uw brief met kenmerk:SO/ROS 7521.

Wij zijn verhinderd op 9 juli, alsmede op nieuw voorgestelde data (per e-mail van mevr, Hofmans op 11 en 16 juli) Dit in verband met de vakantie van onze juridisch adviseur. Naar aanleiding van deze brief hadden we telefonisch contact met uw ambtenaar Meulendijks. Zijn conclusie was, dat wij dan dus geen gebruik wensen te maken van de mogelijkheid die ons wordt gegeven om gehoord te worden. Dat is echter geenszins het geval. We willen graag gehoord worden, alleen is het ons niet mogelijk om binnen de gestelde termijnen bij een hoorzitting aanwezig te zijn. Na 1 september zijn we zelf en onze adviseur weer beschikbaar. De suggestie van de heer Meulendijks om dan zonder juridisch adviseur is voor ons, naar u zult begrijpen, geen optie. We willen bij deze graag een klacht indienen over het opstarten van procedures met dit soort krappe termijnen in de vakantieperiode. En van het feit dat eventuele nadelige gevolgen daarvan bij de burgers neergelegd worden.

Om een en ander niet verder te frustreren dienen we bij deze bij dagtekening van 6 juli opnieuw ons bezwaar/klacht in:

Naar aanleiding van uw schrijven met kenmerk: SO/ROSSO/ROS5705, tekenen wij bezwaar aan tegen de gevolgde inspraakprocedure inzake het deelplan "centrumvisie Rosmalen". Reeds in maart 2001 hebben we onze zienswijze (en velen met ons) kenbaar gemaakt t.a.v. de structuurvisie oostelijk stadsdeel of Rosmalen. Op deze zienswijze is nooit een reactie gekomen. De structuurvisie is ook niet vastgesteld. Onder druk van de projectontwikkelaar is men, zonder de basis, namelijk de structuurvisie vast te stellen, of zo u wilt zonder de burgers van deze stad ooit inzicht te geven in wat er met deze zienswijzen is gebeurd, een deelplan gaan ontwikkelen, wat deels haaks staat op de uitgangspunten van deze nooit vastgestelde structuurvisie.

Dit is een zeer onduidelijke gang van zaken en wekt wantrouwen. Dit kan nooit het doel zijn van de inspraakverordening. Inhoudelijk leidt het tot een onsamenhangend geheel voor de toekomst. Wij pleiten er dan ook voor om eerst de structuurvisie Rosmalen vast te stellen en daarna pas verder te gaan met eventuele deelplannen.

Dit aangevuld met een klacht over de gang van zaken omtrent de uitnodiging voor de hoorzitting. Het bevreemdt ons ten eerste dat de sluitingstermijn rond de klachtenprocedure niet afgewacht wordt alvorens afspraken te plannen. Overigens ontvingen we een brief met een datum op de poststempel van 2 juli, waarin de uitnodiging voor een hoorzitting op 9 juli, waarin aangegeven staat tot we tot 10 dagen voor de hoorzitting nog nadere stukken kunnen indienen. Wanneer een brief op 2 juli wordt ontvangen is het daarmee dus niet mogelijk om tijdig aanvullende stukken in te dienen.

Hoogachtend  
A.F.J. Zwinkels  
T.H.H. van der Wijst  
Dorpsstraat 69  
5241 EB Rosmalen