

**Inhoud:** Verslag gesprek met de Heemkundekring  
**Datum:** Rosmalen, 18 april 2004

Allereerst komt van onze kant de vraag waarom de Heemkundekring Rosmalen tot nu toe zo stil is geweest betreffende de centrumplannen en waarom men het vervelend vond dat hun fotoarchief beschikbaar is gesteld voor onze website. Er wordt door Dorry aangegeven dat de Heemkundekring wel degelijk iets gedaan heeft. In 2002 hebben zij schriftelijk aan het college van B & W hun zienswijze kenbaar gemaakt t.a.v. de centrumvisie. Daarin geven zij duidelijk en beargumenteerd aan waarom Dorpsstraat 69 niet zou mogen verdwijnen. Door dit één keer te hebben laten horen vindt ze, dat zij als Heemkundekring duidelijk hebben gemaakt wat hun standpunt is en daarmee zijn ze formeel klaar. Zij zijn echter geen actiegroep en zullen nooit mee de barricaden op gaan. Wij zijn verheugd met hun standpunt in 2002. Echter in 2002 was de gemeenteraad het er vrijwel unaniem over eens dat ons pand behouden diende te blijven. Daarna is een ander plan getekend en dit dient als basis voor de bestemmingsplan procedure. Hierin is ons pand wederom verdwenen. We zouden verwachten dat de Heemkundekring alle bezwarenmogelijkheden aangrijpt om zienswijze en bezwaren kenbaar te maken, zodat ze hun eigen doelstelling, zoals die op hun website geformuleerd staat: *het bewaren en/of beschermen van heemkundig gezien belangrijke roerende en onroerende goederen* daadwerkelijk volgen. Dit verwacht de Rosmalense bevolking ook van hen. Velen malen wordt ons de vraag gesteld: en wat doet de Heemkundekring, oh die komen zeker weer een foto maken als het afgebroken wordt.

Verder valt het op dat de Heemkundekring zich niet heeft laten zien tijdens publiekelijke inspraakavonden en dat er nergens in de media bekend is gemaakt dat de Heemkundekring het niet eens is met de huidige ontwikkelingen in het centrum. Dorry geeft toe dat de Heemkundekring wellicht meer in de media had moeten laten horen wat het standpunt van de Heemkundekring is ten aanzien van de huidige centrumplannen. Er wordt afgesproken dat er binnen het bestuur van de Heemkundekring besproken wordt, of zij publiekelijk in de media nog een statement willen maken t.a.v. de huidige centrumplannen en daarmee tegen de sloop van Dorpsstraat 69.

Verder is gesproken over de juridische positie die de Heemkundekring heeft op het gebied van dergelijke ontwikkelingen. Dorry Derhaag geeft aan dat de heemkundekring juridische niet bevoegd is om bezwaren te maken. Dat verbaast ons enorm. Hoe verhoudt zich dit tot hun eigen doelstelling? Volgens Dorry staat niet letterlijk in hun statuten: het beschermen en bewaren van heemkundig belangrijke roerende goederen. Zij belooft hier nog eens naar te kijken en zal in het bestuur aankaarten of statuten wellicht aangepast dienen te worden. Los van juridische mogelijkheden lijkt het ons toch wel degelijk van groot belang dat de Heemkundekring haar stem breed laat horen. Opnieuw wordt door Dorry aangegeven dat zij geen actiegroep zijn en dat ze dat ook niet willen worden. Dat kunnen we niet van ze verwachten. Actievoeren is ons inziens iets anders dan wanneer je duidelijk aan de Rosmalense bevolking laat weten dat je tegen sloop van de laatste oude panden in Rosmalen bent en daartegen ook formeel bezwaar maakt wanneer en daar waar dit mogelijk is. Daarin zien we absoluut taken voor de Heemkundekring weggelegd. Hierover lijken de meningen wat verdeeld te blijven, hoewel Dorry belooft opnieuw binnen het bestuur de discussie aan te gaan over hun handelswijze wat betreft het bestemmingsplan. Mogelijk moeten zij zich toch vaker laten horen bij het gemeentebestuur. Zij lijken veel vertrouwen te hebben in het verhaal wat bij het bestemmingsplan geschreven en verteld is; op wat details na (o.a. de sloop van Dorpsstraat 69) spreekt hen dit wel aan. Echter wie de bestemmingsplankaart goed bekijkt zal zien dat er van conserverend (lees lage goothoogtes), aansluitend bij bestaande langgevel boerderij, (zoals de kep) aan de linten absoluut geen sprake is. Wie de bestemmingskaart goed bestudeert, ziet al snel dat we het hebben over een zeer forse stedelijke bebouwing en dat "aansluiten bij het dorpse karakter" alleen maar woorden zijn. Wij geven aan de dit plan niks meer is als een mooi plaatje om mensen te laten kiezen voor iets dat ze helemaal niet willen. We geven aan dat het huidige voorontwerp bestemmingsplan veel meer ruimte biedt dan de maquette doet vermoeden. Dorry geeft aan

hierdoor verrast te zijn en zegt toe het bestemmingsplan ook inhoudelijk nog eens goed te zullen bekijken.

Er is overeenstemming over het feit dat het huidige centrumplan geen recht doet aan Rosmalen. Ook zij zijn van mening, dat het wenselijk zou zijn als dit plan in een andere vorm (bijvoorbeeld bebouwing op het PTT-Aldi gebied) gerealiseerd zou worden.

Conclusie:

- We kunnen concluderen dat beide partijen het prettig vonden om met elkaar in gesprek te treden.

- De Heemkundekring beraadt zich over

a) een artikel in de media, waarin duidelijk aangegeven wordt dat ze tegen de sloop van Dorpsstraat 69 zijn

b) hun statuten, wat staat erin t.a.v. het beschermen en bewaren van roerende goederen en wat is hun juridische positie.

c) hun handelswijze in de toekomst t.a.v. de bestemmingsplanprocedure. Gaan ze zienswijzen kenbaar maken en bezwaar maken?

d) het bestemmingsplan inhoudelijk

- Tomas doet verslag van dit gesprek en dit verslag wordt na overleg met Dorry op onze website geplaatst

De reactie van dit verslag van de Heemkundekring vindt u [hier](#).