



## Veel te negatief over hoogbouw

**D**e wijkraad Rosmalen Centrum en Hondsborg weet 't heel zeker: 'Behoud in ieder geval de laatste dorpse elementen, zoals de Driesprong, en de verspreide lage bebouwing in de Schoolstraat en Dorpsstraat. Want dit is wat de mensen in Rosmalen willen (...)'. Althans, dat houdt wijkraad-

voorzitter Willem Hoogenberk de lezer voor, in een brief, gisteren in het Brabants Dagblad.

In dezelfde brief zet de wijkraad zich fel af tegen een plan voor appartementenbouw aan de plaatselijke Schoolstraat. Het bouwwerk dreigt elf meter (!) hoog te worden, en dat vlakbij de Lambertustoren. Verkwanseling van de dorpse eigenheid, vindt de wijkraad.

Toch is het maar de vraag of de wijkraad werkelijk weet 'wat de mensen willen'. Ze lijkt te vergeten dat er in Rosmalen wel degelijk ook voorstanders zijn van bouwwerken die hier en daar een verdieping hoger reiken dan eeuwenlang traditie was.

Deze voorstanders wijzen er op dat wat werkelijk karakteristiek is in de dorpskom, in de naoorlogse jaren van wederopbouw (wederafbraak) vrijwel allemaal verdwenen is. Bovendien is het dorpshart door diverse rotte plekken - voormalige garage Pennings, het leegstaande postkantoor, bouwvallig winkelpand bij de hoek Hoogstraat-Nieuwstraat - al tijden een troosteloze aanblik.

Tijdens informatie-avonden over de komplannen, de voorbije jaren, was er behalve kritiek wel degelijk ook lof voor voorlopige schetsen. Vooral tamelijk speelse ideeën, al weer bijna drie jaar terug gepresenteerd door stedenbouwkundige Sjoerd Soeters, brachten nogal wat handen op elkaar.

Dan is het wel erg kort door de bocht om, zoals de wijkraad min of meer doet, te stellen dat zulke plannen louter dienen om de kas te spekken van plaatselijke projectontwikkelaars als Timmers en Piels. Natuurlijk moeten projecten kritisch getoetst worden - bij het plan Schoolstraat bijvoorbeeld deed