



Eindhoven de lucht in

De stad moet de hoogte in, om het buitengebied nog een beetje open te houden. Dat zei de vertrokken commissaris van de koningin Houben in een afscheidsinterview dat ik voor het Brabants Dagblad met hem had. Vanuit de Interpolistoren, preees hij het hoogbouwbeleid van Tilburg. Over Eindhoven hadden we het toen niet, terwijl het gemeentebestuur hier van de provincie tot 2005 carte blanche heeft om in grote delen van de stad de lucht in te gaan, van de Achtste barriè-

tot Stratum buiten de ring. Variërend van 10 meter in de buitenste wijken tot 35 meter in hartje centrum. Hiervoor krijgt Eindhoven een algemene ontheffing van tien bestemmingsplannen. Dat verstrekkende besluit zonder weerga, hebben Houben en zijn gedeputeerden op 19 december 2000 genomen. Op verzoek van het stadsbestuur, dat zich geconfronteerd ziet met een bouwverbod op 1.100 hectare binnenstad. Dit is de consequentie van een uitspraak waarmee de rechter het bewuste bestemmingsplan onderuit haalt omdat daarin geen limiet voor de bouwhoogte was opgenomen. Volgens de gemeente bete-

kent deze uitspraak in feite een bouwverbod in een veel groter gebied. Tot de schade is gerepareerd, zou zij voor elk bouwplan afzonderlijk toestemming van de provincie nodig hebben. 'Een onnodig zware procedure', die mooi kan worden omzeild via een algemene ontheffing, zo wordt de provincie voorgehouden. Of Houben cs deze juridisch uiterst discutabele weg op 19 december in volle bewustzijn zijn ingeslagen, valt ernstig te betwijfelen. De besluitenlijst van die dag, vermeldt hier niets over en in het bewuste dossier ontbreekt zelfs de paraaf van de destijds verantwoordelijke gedeputeerde Van Geel. Het heeft er alle schijn van dat

ambtenaren hier uit naam van het bestuur hebben gehandeld. Zoals vaker gebeurt, maar niet bij zulke ingrijpende kwesties. De vrijstelling is inmiddels twee keer aangepast, en ook daar lijkt geen bestuurder aan te pas te zijn gekomen. Dat ook de burger van de vrijbrief aan Eindhoven geen weet had, heb ik op 12 juli jongstleden in mijn column 'Met bunkertrucs het bos in' al aangesneden. Alle besluiten zijn weliswaar gemeld in het provinciaal blad van Noord-Brabant, maar niet met de bedoeling om de buitenwereld te informeren. De bewuste besluiten zijn niet eens ter inzage gelegd. Pas op het moment dat Eindhoven de algemene onthef-

ting toepast voor een bouwvergunning, ervaart de benadeelde burger hoe zijn rechtszekerheid vanuit de provincietoren is uitgehold. Bouwplannen die hierop zijn gebaseerd, worden door de rechter slechts oppervlakkig getoetst. Tegen de algemene ontheffing op zich is geen beroep mogelijk. Toen een rechter niettemin in een concrete bouwzaak twijfelde aan de rechtmatigheid hiervan, paste de provincie de regeling op verzoek van de gemeente aan. Maar het is nóg erger. Eindhoven heeft de algemene ontheffing van de provincie benut om het vernieuwde winkelcentrum Piazza pal tegen de spoorbaan te bouwen.

Slechts een glazen gevel scheidt het winkelande publiek van langsrazende giftreinen. Bij een ontsparing is de ramp niet te overzien. Staatssecretaris Van Geel vindt dat hier een loopje wordt genomen met de veiligheid van de burger en dreigt met een bouwstop voor Piazza. De gemeente heeft de bouwvergunning niet getoetst aan de veiligheidsnormen omdat dit volgens haar van de provincie niet hoefde. Ook aan Van Geels eigen VROM-inspectie, die in de buurt van Piazza is gehuisvest en het gevaar tijdens de bouw ontdekte, is de vergunning niet voorgelegd. Van Geel en zijn inspecteurs lopen hier tegen hun eigen

verleden aan. De staatssecretaris was als provinciebestuurder, of hij dat nu wist of niet, verantwoordelijk voor de gewraakte ontheffing aan Eindhoven, waarmee de VROM-inspectie op 8 december 2000 zonder enige reserve schriftelijk instemde. Provincie noch inspectie hebben hierbij op veiligheid gewezen. Daarmee bonden zij de kat op het spek. Dat Eindhoven zijn verantwoordelijkheid voor de Piazza-affaire nu ten onrechte op hen afschuift, maakt pijnlijk duidelijk dat zelfs de zich ongenaakbaar wanende Brabantse metropool geen vrijheid waard is en scherp behoort te worden gecontroleerd. De provincie dient de algemene

ontheffing aan Eindhoven dan ook onverwijld in te trekken. Het zou goed zijn als de provinciale politiek dit dubieuze onderonsje grondig onderzoekt. De hardnekkige neiging in het provinciehuis om de Brabantse steden maar hun gang te laten gaan, dient drastisch de kop te worden ingedrukt.